

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และ 4) ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อค้นพบที่ได้จากการดำเนินการ นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมิน วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.73) ของบุคคลในชุมชน โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.69)

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.67) ของบุคคลในชุมชน โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.66)

3. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.73) ของนักเรียน
 โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.62) ของบุคคลในชุมชน
 โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.70)

4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา
 ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับ
 ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.62) ของนักเรียน โดยรวมมีระดับ
 ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.50) ของบุคคลในชุมชน โดยรวม
 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.67)

ผลการประเมินผลผลิต การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ จาก
 การประเมินโดยคณะกรรมการประเมินโครงการ พบว่า 1) โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการ
 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$ S.D. = 0.54) คิดเป็นร้อยละ 94.60 ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
 โดยคณะกรรมการจากกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านการประเมินและรับรอง มอบเกียรติบัตรรางวัล
 เสมอ ปปส. โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) สถิติการเข้าร่วมกิจกรรม
 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร คิดเป็นร้อยละ
 100 ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.77 ของบุคคลในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 97.50 3) สถิติข้อมูล
 การเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถแนะนำผู้อื่นได้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของ
 ผู้บริหารโรงเรียน ของครูและบุคลากร และของบุคคลในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียน
 คิดเป็นร้อยละ 99.46 และ 4) สถิติข้อมูลการรู้และปฏิบัติตนในการป้องกันและแก้ไขปัญห
 ยาเสพติดของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.75

อภิปรายผลการประเมิน

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญห ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญห
 ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม
 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.73) ของบุคคลในชุมชน
 โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.69) หมายความว่า
 ระดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามโครงการในด้านหลักการ วัตถุประสงค์ของ
 โครงการ เป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการ มีระดับความพร้อมอยู่ใน
 ระดับมากที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ประเมินได้เน้นการโดยศึกษาเอกสาร ทฤษฎี
 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และ
 แนวทางการประเมินโครงการ มาจัดทำร่างโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้
 กระบวนการบริหารคุณภาพ และดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้องกับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญห

ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ จำนวน 17 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 คน หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นายกษมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน และประธานสถานักเรียน เพื่อหารือในหลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย การเตรียมการ ตลอดจน การตรวจสอบทรัพยากรบุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ให้เหมาะสมกับ โครงการ เพื่อปรับปรุงโครงการให้เหมาะสม และดำเนินการพัฒนาคู่มือป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และศึกษารูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) เพื่อนำมาใช้ในการประเมิน โดยมีรูปแบบการประเมิน คือ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) จากนั้นประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาคู่มือ และการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และนำคู่มือที่ได้ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการประเมิน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2560 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า 1) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อยู่ระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้าน 2) ประสิทธิภาพผลการบริหาร สถานศึกษา อยู่ระดับมากที่สุด 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา และสอดคล้องกับ สำเร็จ สุวาท และจิตติรัตน์ แสงอุทัย (2560 : 323) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนที่ส่งผลต่อการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน ในโรงเรียน โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีระดับการปฏิบัติสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และสอดคล้องกับ ชีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 42 ภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ด้านการปฏิบัติตามแผน 2) ด้านการวางแผน 3) ด้านการปรับปรุงและพัฒนา และ 4) ด้านการตรวจสอบ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม
มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.67) ของบุคคลในชุมชน โดยรวม
มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.66) หมายความว่า ความพร้อม
ของการดำเนินการตามโครงการในด้านทรัพยากรบุคคล ด้านระยะเวลา ด้านงบประมาณ และด้าน
วัสดุอุปกรณ์ มีระดับความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้ประเมิน
ได้ดำเนินการโดยศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามโครงการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และแนวทางการประเมินโครงการ มาจัดทำร่างโครงการป้องกัน
และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้องกับ
โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ จำนวน 17 คน
ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 คน
หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นายสมาคมครู
และผู้ปกครองนักเรียน และประธานสภานักเรียน เพื่อหารือหลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย
การเตรียมการ ตลอดจนการตรวจสอบทรัพยากรบุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการ
จัดการ ให้เหมาะสมกับโครงการ เพื่อปรับปรุงโครงการให้เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ
ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2560 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานแบบมี
ส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า 1) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อยู่ระดับมากทั้งใน
ภาพรวม และรายด้าน 2) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ระดับมากที่สุดในภาพรวม
3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
และสอดคล้องกับ ปิณนัท นอขุนทด (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ
ขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยด้านการดำเนินงานที่มีระดับความสำคัญต่อการบริหาร
จัดการ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ด้านงบประมาณ 2) ด้านวิधिปฏิบัติงาน และ
3) ด้านวัสดุอุปกรณ์

3. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) โครงการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร
โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.73) ของนักเรียน
โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.62) ของบุคคลในชุมชน
โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.70) หมายความว่า

ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการตามโครงการในด้านการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ การนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้ประเมินได้เน้นการโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ จัดแบ่งเป็น 4 ระยะ ตามกระบวนการบริหารคุณภาพ วงจรเดมมิง (Deming Cycle) หรือ PDCA ระยะที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan) ระยะที่ 2 ขั้นการดำเนินการ (Do) ระยะที่ 3 ขั้นการตรวจสอบ (Check) ระยะที่ 4 การปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action) และได้ดำเนินการพัฒนาคู่มือ โดยการออกแบบคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และจัดให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระฯ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นายกสภาคครูและผู้ปกครองนักเรียน และประธานสถานักเรียน และได้ปรับปรุงพัฒนาคู่มือตามคำแนะนำ โดยคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ประกอบไปด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย 1) ภูมิหลัง 2) แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 2) กระบวนการดำเนินงาน และ 3) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การดำเนินงาน นำไปประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา หรือ มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของคู่มือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) จากนั้น ทดลองใช้คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ และแจ้งแนวทางการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากร ประธานสถานักเรียน และบุคคลในชุมชน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นายกสภาคครูผู้ปกครองนักเรียน นำนโยบายและมาตรการ แผนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ สู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับ อัญญรัตน์ นาเมือง (2560:55) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายเสพติด ในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ จังหวัดระนอง พบว่าโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายเสพติด ในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ดำเนินการโดยแบ่งเป็นโครงการย่อย ๆ รวมทั้งสิ้น 6 โครงการ โดยทุกโครงการมีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานครบทั้ง 4 ขั้นตอน ตามวงจรเดมมิง (PDCA) คือ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นการตรวจสอบ ขั้นสรุปและแก้ไขข้อบกพร่อง เมื่อประเมินตามรูปแบบซีปปี้ ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท ประเมินปัจจัยพื้นฐาน ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิตของโครงการดังกล่าว ใน 3 กลุ่ม คือ นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมจากทุกด้าน อยู่ที่เกณฑ์ระดับมาก

4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.62) ของนักเรียน โดยรวมมีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.50) ของบุคคลในชุมชน โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.67) หมายความว่า ระดับความสำเร็จในด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผลผลิต การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีผลการประเมินภายในของคณะกรรมการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ที่ประเมินโดย ผู้บริหาร ครู บุคลากร และบุคคลในชุมชน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$ S.D. = 0.54) คิดเป็นร้อยละ 94.60 ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกจากกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านการประเมินรับเกียรติบัตรรางวัลเสมา ปสส. โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียน ของครูและบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 98.77 ของบุคคลในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 97.50 3) ผลการประเมินการเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถแนะนำผู้อื่นได้ ของผู้บริหารโรงเรียน ของครูและบุคลากร และของบุคคลในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 99.46 และ 4) ผลการประเมินการรู้และปฏิบัติตนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.75 เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการประชุมผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ และชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากร ประธานสถานักเรียน และบุคคลในชุมชน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นายกษมาคมครูผู้ปกครองนักเรียน นำนโยบายและมาตรการสู่การปฏิบัติ และมีกิจกรรมสู่การปฏิบัติ จำนวน 10 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด 2) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE 3) การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด 4) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน 5) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ 6) กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา 7) กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม 8) กิจกรรมสถานักเรียน 9) กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์ และ 10) กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สอดคล้องกับ ทิพย์วรรณ จุ่มแพง, กุหลาบ รัตนสังข์ธรรม และวัลลภ ใจดี (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ ค่านิยมร่วมองค์กร กลยุทธ์องค์กร ระบบการทำงาน ทักษะบุคลากร และโครงสร้างองค์กร และสอดคล้องกับ

นิพนธ์ บุรมจันทร์ (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหาร การศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เป็นปัจจัยด้านผู้บริหารมีภาวะผู้นำ การจัดทำแผนงาน โครงการที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน และการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

1. สามารถนำรูปแบบและแนวทางการประเมินการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ไปปรับใช้ในโครงการอื่นได้ หรือปรับใช้กับ โรงเรียนอื่นที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกันได้
2. การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหาร คุณภาพในครั้งต่อไป ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดให้มากขึ้น และประเมินความสำเร็จเป็นรายกิจกรรม